

Исследование "Теплицы социальных технологий" | сентябрь 2022 – март 2023

# ОТКЛЮЧАЙ И ВЛАСТВУЙ

Будущее цензуры в России: сканирование  
горизонтов до 2025 года

te-st.org

# Об исследовании

Исследование создано «Теплицей социальных технологий» (<https://te-st.org>). «Теплица» – независимый просветительский и развивающий проект, миссия которого – усилить российское гражданское общество с помощью информационных технологий.

В этом кратком исследовании мы рассматриваем, как может развиваться цензура в России в ближайшие несколько лет: основные движущие силы, тренды и поворотные точки. Исследование позволяет понять, где именно интернет-цензура может нанести следующий удар, как ее эффекты могут затронуть различные слои общества, и, разумеется, на что следует обратить внимание при планировании методов борьбы с цензурой.

Исследование – интерпретация совместной работы экспертов методом сканирования горизонтов (метод прогностического анализа).

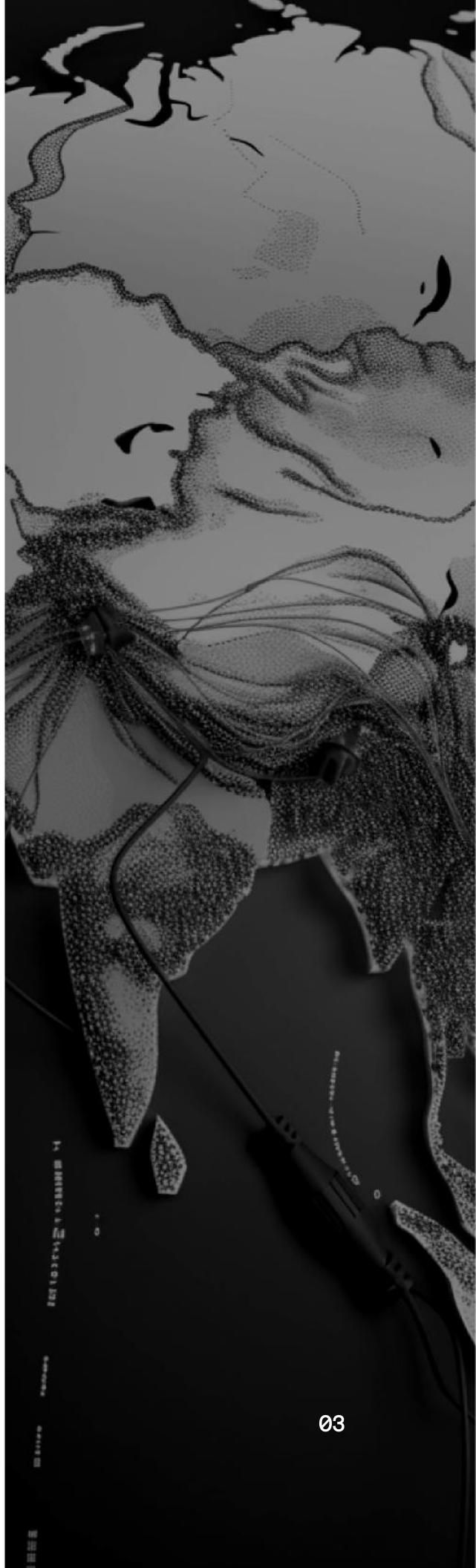
В рамках мастерской «Нецензурные выражения», организованной «Теплицей социальных технологий» в сентябре 2022-го, 16 экспертов в офлайн и онлайн-формате исследовали, как может развиваться цензура в России в следующие 5 лет. Среди участников были ведущие юристы, журналисты, IT-эксперты, социологи, гражданские и политические активисты, не понаслышке знающие эффекты цензуры, в том числе Михаил Климарев из «Общества Защиты Интернета», Наталья Крапива из Access Now и Саркис Дарбинян из Роскомсвободы. Данный текст является интерпретацией результатов мастерской.

Метод сканирования горизонта – это анализ широкого спектра источников и индикаторов с целью выявить тенденции перемен, способных привести к значительной трансформации в окружающем нас мире. Особое внимание уделяется «переломным моментам», то есть поворотным точкам с сильным и непредсказуемым влиянием на развитие тех или иных процессов. В ходе обсуждений, удалось выделить не только тренды которые видны многим экспертам, но также и т. н. слабые сигналы. Слабые сигналы – это периферийная информация, которая находится вдалеке от центров внимания и актуальных дискуссий.

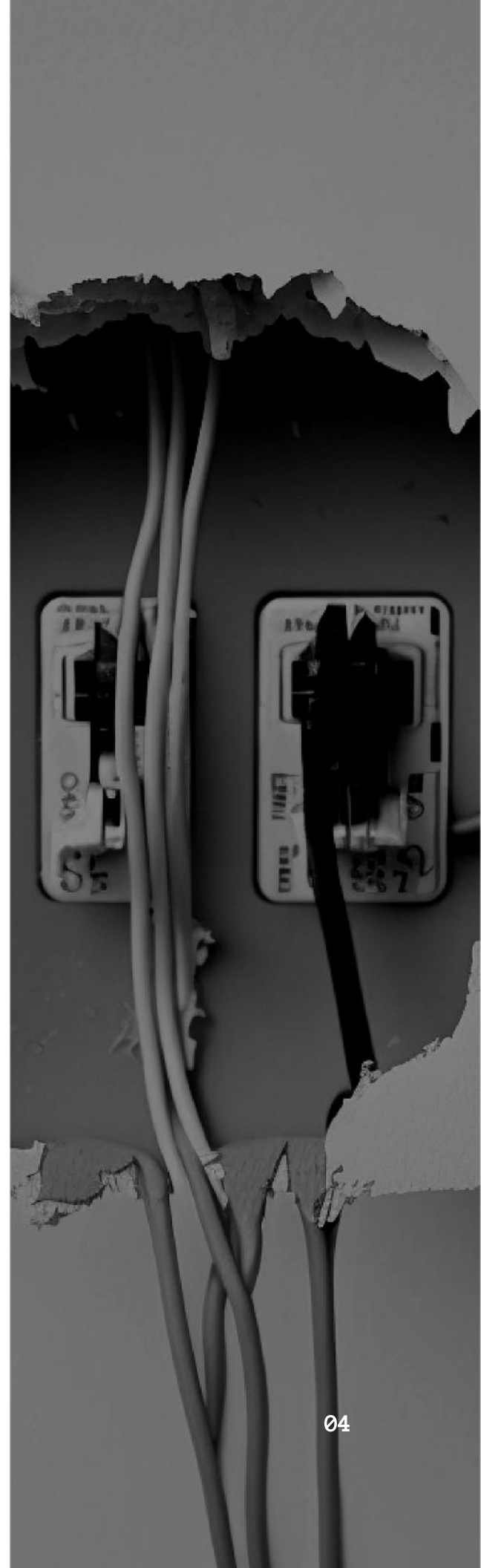
# Основные выводы

Исследование выделяет 19 направлений возможного развития цензуры (в контексте данной статьи мы называем их трендами), 4 гипотетических события, которые могут существенно поменять состояние цензуры сейчас (поворотные точки), и 5 слабых сигналов о грядущих изменениях.

- Самый важный сюжет, по мнению экспертов, – **создание замещающей инфраструктуры с целью завершения процесса изолирования российского сегмента интернета от остального мира**. В рамках этого прогноза происходит осуществление сначала т. н. российской модели регулирования (как описывает эту модель Михаил Климарев, директор «Общества защиты интернета», эта модель заключается не в «великом китайском фаерволе», а в большом количестве «маленьких заборчиков»), а затем вместе с Ираном и Китаем – реализация Splinternet-сценария, в котором глобальная сеть безвозвратно разделяется на крупные региональные сегменты, информационные потоки между которыми существенно ограничены.
- **Изоляция Рунета** (также часто используемый термин «Окукливание») предполагает развертывание технической инфраструктуры для эффективных блокировок и перенос хранения и обработки существенной (а в конечном итоге – всей) информации (платежи, обмен информации между государственными органами власти и т. п.) внутрь России для того чтобы в любой момент отключить глобальные сервисы или даже отдельные регионы без вреда для критической коммуникации внутри страны.
- Подготовка к Splinternet-сценарию подразумевает **создание дублирующих (международных) сервисов** YouTube, магазинов приложений, 0-2-0-инфраструктуры (online to offline), гейминговых и стриминговых платформ, мессенджеров, поисковиков, браузеров – в общем, всего стека современной цифровой жизни.



- Исследователи соглашались, что окукливание Рунета с дальнейшей перспективой Splinternet'a может показаться слишком масштабной задачей, однако у российского государства, есть и мотив, и пока еще средства чтобы его осуществить. Исследователи сходятся на том, что изоляция российского Интернета будет происходить частями, но ключевые элементы планируется завершить к выборам президента РФ в 2024 году.
- В качестве позитивных глобальных трендов, которые могут повлиять на цензуру в России, следует отметить развитие спутникового интернета, а также новых технологий, используемых в некоторых мобильных телефонах, которые могут осуществлять связь непосредственно со спутником. Исследователи не исключают криминализации владения подобными технологиями, а также сценария «Звездных войн» и милитаризации орбиты.





# Методология исследования

С цензурой в России сталкиваются все россияне, независимо от того, по какую сторону от российской границы они находятся. Как и в других авторитарных режимах, рост цензуры в медиа, а затем и в интернете – один из корневых процессов, пронизывающий весь период правления Владимира Путина и его ставленника Дмитрия Медведева. С 24 февраля 2022 года цензура приобрела лавинообразный характер. Логично предположить, что режим и дальше будет искать способы подавления свободы слова, в том числе технические, экономические, административные, силовые, и не только внутри страны, но и за ее пределами, особенно в центрах притяжения российского гражданского общества в изгнании.

Сканирование горизонтов в области цензуры – не первый опыт «Теплицы» в прогностическом анализе. Первая мастерская, основанная на подобной методологии, прошла в апреле 2019 года, а ее результаты были опубликованы в сборнике «Сканирование горизонтов» в 2020 году (сборник на русском и английском доступен по ссылке <https://hs.te-st.org>). То исследование касалось общего спектра технологий для гражданского общества и, следует признать, не ошиблось как минимум в части своих наблюдений (в частности, о роли данных, умных городов и роли приватности).

# Тренды



Тренды – это долгосрочные или краткосрочные тенденции, которые могут оказывать влияние на будущее, но могут быть более локальными или секторальными (например, технологические инновации или изменения в законодательстве).

Участники мастерской выявили тренды, которые могут повлиять на состояние цензуры в двух областях: 1) общественные и политические тренды, 2) технологические тренды. Некоторые тренды читаются нами как отрицательно влияющие на свободу интернета (на них исследователи особенно акцентировали внимание), некоторые как нейтральные, а какие-то как позитивные. Оставляем читателям самим определить знак тренда.

# Тренды **общественные и политические**



## Милитаризация общественной жизни

### К чему может привести

Милитаризация приводит не только к повышению цены за самовыражение, но и к усилению «партии войны», сдвигает границы допустимого насилия и расширения числа триггеров, запускающих это насилие. Вместе с этим происходит милитаризация экономики и в перспективе – новая волна передела собственности, репрессии внутри элит и частично насильственная, частично естественная (часть элит просто уезжает) смена элит.



## Снижение прозрачности работы госаппарата и цензуры в частности

Начиная с 2022 года некоторые ярлыки «иностранных агентов» назначает «неизвестный орган» (ранее, в таких случаях указывалась, например, Генпрокуратура). По мере усиления и обеззаконивания цензурных действий прозрачность цензуры (представленной в виде официальных реестров) будет снижаться. Можно представить себе систему как «черных», так и «белых» списков, точный состав которых будет засекречен. Это, в свою очередь, приведет к востребованности сервисов, которые автоматически определяют блокировки внутри страны.



## Рост цензуры в образовании (в особенности в гуманитарных дисциплинах)

Сокращается разнообразие точек зрения на целый ряд предметов и тем. Как следствие, у студентов и учащихся сокращается практика критического мышления и свободной дискуссии. Падает способность квалифицированно анализировать общественные события.

# Тренды **общественные и политические**



Рост национального самосознания в регионах и вместе с тем разочарование людей в идее «путинизма»



Нормализация ситуации играет более значительную роль в ограничении информационного обмена, чем непосредственно цензура



«Национализация» гражданского общества, подмена нарратива



Слом привычных моделей финансирования работы СМИ

## К чему может привести

В национальных республиках в составе Российской Федерации появляются новые национальные движения, громче осмысляется колониционная перспектива событий в Украине, растет число уголовных дел по обвинению в призывах к сепаратизму. Можно прогнозировать особенное усиление цензуры в тех регионах, где будет рост сепаратистских тенденций.

Появление новой «нормальности» для живущих в России: жестокость и репрессии начнут восприниматься как нормальные условия жизни. Нормализация вместе с наблюдаемым ростом эскапизма («я перестал смотреть новости») и игнорированием проблематичной повестки облегчит цензура, т.к. население само избегает «неправильных» тем.

**Исследование** «Теплицы» показывает, что государство активно пытается совершить подмену понятий в области гражданского общества: показать те сообщества, которые поддерживают войну против Украины, как «истинное» гражданское общество, одновременно маргинализуя гражданское общество, выступившее против полномасштабного вторжения. Следует ожидать информационных кампаний, инспирированных скандалов и других PR-интервенций, которые бы подчеркивали разрыв между уехавшими и оставшимися.

Цензура с одной стороны и санкции с другой серьезно повлияли на то, как СМИ зарабатывают деньги. Часть СМИ не получит средства из западных источников, другая часть потеряла рекламодателей внутри страны. Исследователи предполагают, что это **будет** иметь целую вереницу последствий. Например, деградация профессии: меньше журналистов приходит в профессию, чем из нее уходит.



# Тренды технологические



Усиление давления (как офлайн, так и онлайн) на активистов и граждан с любой активной позицией



Распространение видеонаблюдения по всей стране



Внедрение национальных сертификатов и постепенный отказ от международных стандартов SSL



Движение в сторону огосударствления хранения персональных данных



Запуск российских маркетплейсов приложений и вытеснение глобальных маркетплейсов

## К чему может привести

Активистам придется больше ресурсов тратить на анонимизацию, борьбу с атаками, что может существенно затормозить и даже заморозить прогресс гражданского общества.

Государству станет проще идентифицировать любых граждан, следить за их передвижением, ограничивать в правах. Путь от доноса к задержанию существенно сократится, что увеличит скорость и – потенциально – массовость репрессий.

Резкое снижение безопасности при передаче информации, упрощение перехвата данных государством, невозможность использовать российские сервисы без установки национальных сертификатов.

Введение обязательства хранения пользовательских данных в контролируемых государством базах существенно упростит слежку и профайлинг<sup>4</sup>. Одновременно можно прогнозировать рост числа и масштаба утечек, что сделает российских граждан беззащитными не только перед лицом авторитарного государства, но и перед лицом криминальных структур.

В случае замещения глобальных маркетплейсов национальными государство получит возможность осуществлять цензуру на уровне установки приложений и внедрять в приложения средства слежки.

<sup>4</sup> Профайлинг – это анализ и интерпретация данных для определения характеристик или образцов поведения, в то время как слежка – это процесс наблюдения и сбора информации. Однако эти понятия могут пересекаться, если, например, собранная в процессе слежки информация используется для создания профиля человека или группы людей.

# Тренды технологические



Внедрение машинного обучения как в цензуре, так и в обходе блокировок

## К чему может привести

Использование искусственного интеллекта может упростить цензору распознавание паттернов, анализировать и «отравлять» контент, создавать фейки, а также проводить анализ поведения, действий и взаимоотношений в рядах активистов. С другой стороны, эти же технологии могут служить активистам и журналистам для более глубоких исследований и обфускации коммуникаций<sup>2</sup>.



Развитие и внедрение Web 3.0

Акторам гражданского общества станет проще использовать децентрализованный интернет в части хранения и коммуникаций, а слежение за децентрализованным интернетом усложнится – но также и усилятся попытки его регулирования.



Распространение доступного спутникового интернета

Монополия на контроль трансграничного обмена данных будет поставлена спутниковыми технологиями под вопрос. Это, в свою очередь, может привести к обострению конфликтов, связанных со спутниками, а также усилением контроля за пользовательскими устройствами, оснащенными индивидуальными технологиями трансграничного обмена данными.



Доступность квантовых вычислений

Квантовый переход, т.е. возможность использовать квантовые вычисления для дешифровки существующих систем шифрования, может поставить под вопрос надежность хранения чувствительной информации и надежность тех протоколов онлайн-переписки (в частности, оконечного шифрования), которые сейчас считаются безопасными. Это, в свою очередь, может привести к существенным угрозам для активистов, действующих внутри страны.

<sup>2</sup> Обфускация коммуникаций (или лингвистическая обфускация) – это использование сложных, запутанных или непонятных фраз и терминов в целях усложнения понимания или скрытия истинного смысла выраженного сообщения. Обычно это делается для того, чтобы сбить с толку или скрыть информацию от определенных людей или групп.

# Тренды технологические



Подготовка к Splinternet, подающаяся под соусом «суверенизации» информационного пространства

## К чему может привести

Преследуя цели контроля, цензуры и слежки, государство имеет средства и мотив развивать российский интернет в сторону большей изолированности. Это движение, вероятно, будет оформлено в лозунги «суверенизации». Сравнивая подобные тенденции в других авторитарных странах, Иран и особенно Китай, а также лояльные им государства могут предложить миру Splinternet, т.е. создать изолированные локальные сети, которые потеряют глобальную связность.



Усиление первичных и вторичных санкций

Эксперты наблюдают рост цен на новое оборудование и технологии, снижение срока их работы, старение существующего оборудования и усложнения способов доставки. Если этот тренд продолжится, можно ожидать снижение качества российских сервисов вместе с ростом стоимости – это уже происходит в области мобильной связи. Возможна монополизация импорта технологий государством. Также нельзя исключить и то, что единственным поставщиком IT-оборудования станет Китай, который будет поставлять оборудование со встроенными функциями слежки и удаленного администрирования (со стороны поставщика).

# Слабые сигналы



Многие «слабые сигналы» не приведут ни к чему, но другие потенциально могут стать предвестниками событий и тенденций, которые через некоторое время будут оказывать влияние на развитие цензуры. «Слабые сигналы» были выбраны через призму обмена информацией, что может положительно или отрицательно повлиять на скорость и полноту этого обмена.

Многие из пунктов ниже носят спекулятивный «а что, если» характер и кажутся заведомо нереалистичными. На наш взгляд, эти маловероятные направления развития лучше иметь перед глазами. У авторов отчета нет советов по поводу того, что можно сделать, чтобы негативные слабые сигналы превратились в катастрофические сценарии.

# Слабые сигналы

А что, если?



Государство заставит частные компании следить за сотрудниками и локально применять репрессии



Внедрение профайлинга и экономических санкций в отношении недовольного или «поведенчески девиантного» населения



Талибанизация общества – рост ультраконсервативной, фундаменталистской повестки



Лишение гражданства, имущества и иных прав, отказ в консульских услугах диссидентам, оказавшимся за рубежом

Представим себе, что

Частные компании станут проводниками репрессий, станут продвигать государственные нарративы, место работы станет местом слежки. Другим ответвлением этого слабого сигнала может быть отдача на аутсорс части репрессий (примерно так же, как ЧВК «Вагнер» взяло на аутсорс военные функции).

У государства появится возможность автоматически накладывать экономические санкции на население за поведение в интернете (анализ подписок, лайков, общения) и в офлайне (участие в собраниях, митингах и на любых несанкционированных мероприятиях).

Одним из направлений ограничения обмена информацией может стать уход в ультраконсервативную повестку, подобную той, что была создана Талибаном в Афганистане. В этом случае государство отказывается от высокотехнологичных форм слежки и влияния и объявляет войну любым технологиям или проявлениям прогресса.

На переломе 2022 и 2023 года в СМИ появилась информация, что российские консульства отказались предоставлять услуги уехавшим активистам с российским гражданством. Помимо этого ряд влиятельных депутатов Госдумы высказывался за поражение в правах, например, людей со статусом «иностранный агент». Вырастут риски похищений, арестов и, возможно, убийств активистов на территории других стран. Российские власти это уже делали ранее и могут повторить при желании. Если эти тревожные сигналы превратятся в тренд, можно ожидать реакцию в виде снижения видимости гражданского общества, особенно антивоенных движений, из-за опасений репрессий – даже за рубежом.

# Слабые сигналы

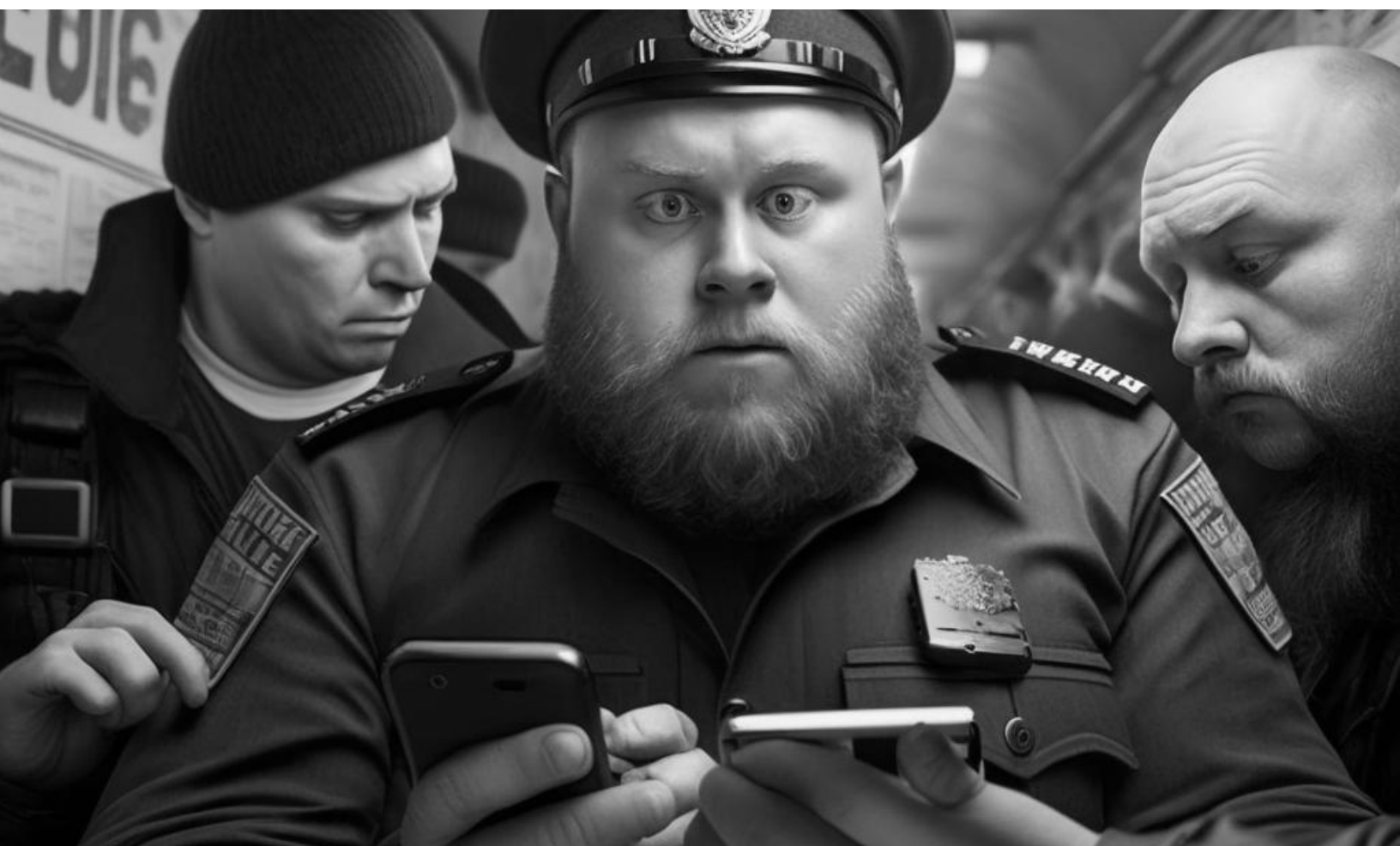
А что, если?



Изменение языка по примеру лингвистической реформы после революции 1917 года

Представим себе, что

В феврале 2023 года вступил в силу закон о защите русского языка. Нельзя исключить, что государство может приложить дальнейшие усилия по конструированию новой языковой идентичности. Это может привести к усложнению поиска общего языка с российскими гражданами, оставшимися в России. Станет сложнее переубеждать собеседников в России, даже близких.



# ПОВОРОТНЫЕ ТОЧКИ



В методике сканирования горизонтов ключевые изменения трендов обозначаются различными терминами: поворотные точки, точки бифуркации, разрывы (discontinuities). Мы видим эти точки через призму того, что это относительно короткие исторические моменты, в которых существует возможность выбрать тот или иной путь. Другими словами, это моменты развилки, где конкретные невозвратные события или решения определяют направление трендов.

# ПОВОРОТНЫЕ ТОЧКИ

## К чему может привести



**Смерть Путина**

Борьба за власть не столько на федеральном уровне, сколько в регионах, рост сепаратизма вплоть до вооруженных столкновений.



**Введение уголовной ответственности за потребление контента**

Резкое снижение аудитории независимых медиа по всем каналам дистрибуции.



**Бан всех пользовательских устройств, которые не сертифицированы или не зарегистрированы РКН**

Пользовательские устройства (компьютеры, телефоны) без сертификата или регистрации не смогут выходить в интернет. Для получения сертификата потребуются устанавливать ПО с предустановленными функциями слежки за трафиком и поведением пользователя.



**Завершение войны в Украине**

1. Падение путинского режима, либерализация, выборы, возобновление демократического транзита.

2. Усиление режима. В данном сценарии страна еще больше оуклится, закроется от внешнего мира. Режим начнет поиск внутренних врагов и «пятой колонны», что усилит репрессии.



# Заключение



Будущее цензуры в России представляет собой уникальное слияние технологических решений и политической воли, приводящее к попыткам изоляции российского сегмента интернета от мировой сети. При этом реализация Splinternet-сценария может вызвать глубокие изменения в мировом информационном пространстве, подрывая глобальное единство и возможность свободного обмена идеями. Адаптивность и прогрессивность современных технологий, таких как спутниковый интернет, могут стать надеждой в борьбе с цензурой.

Для успешного сопротивления цензуре и сохранения информационной свободы в России следует включить творческий подход, придумывая новые и оригинальные методы борьбы с ограничениями. Следует объединять усилия активистов, правозащитников и технологических экспертов для разработки стратегий и инструментов, которые могут обойти ограничения и сохранить свободный обмен информацией. Таким образом общество сможет отстаивать право на свободу слова и информационное разнообразие, необходимые для развития демократии.

# Авторы



Авторы отчета – **Денис Ягодин**, директор по инновациям «Теплицы», **Алексей Сидоренко**, сооснователь и руководитель «Теплицы» ([te-st.org](https://te-st.org))

Авторы приносят благодарность всем экспертам, участвовавшим в подготовке. В частности:

**Дмитрий Виталиев**, основатель и директор eQualitie;

**Саркис Дарбинян**, основатель Роскомсвободы;

**Михаил Климарев**, исполнительный директор «Общества Защиты Интернета»;

**Наталья Крапива**, юристконсульт Access Now;

Редактор – **Николай Кононов**, Теплица;

**Анастасия Сергеева**, международный секретарь Гражданского Совета;

Инициатор и редактор отчета – **Алексей Сидоренко**, «Теплица»;

Иллюстрации – **MidJourney**.

Текст отчета предоставляется по лицензии **Creative Commons CC-BY 4.0**